包囲型マイクロホンアレイを用いた 音源位置推定および音源分離に関する検討

岡本拓磨, 西村竜一, 岩谷幸雄

東北大学 大学院情報科学研究科/電気通信研究所

研究目標

ある部屋の音情報をまるごと取りこみ そっくりそのまま別の場所で再現する ↓↓



図1:時空間を超えた超現実的音空間の実現

システムの流れ

包囲型マイクロホンで部屋の音をまる ごと取りこむ ↓

・音源位置推定

部屋のどこで音がなっているのか?

・音源分離

どの種類の音がなっているのか?

 \Downarrow

より現実感を得るためには...

- 音の放射特性推定

人であれば顔の向きなど...

- 反射音処理

反射音の分離,呈示方法について...

包囲型マイクロホン

-床以外の天井、璧の計5面に マイクロホンを格子状に設置



図2包囲型マイクロホン(3面)



包囲型マイクロホンで部屋の収音



図 21 マイクロホン部屋@通研 W114

同じ配置のスピーカ部屋で再現



図 22 スピーカ部屋@通研 W114



図 23 Virtual Head System

今回のテーマ

包囲型マイクロホンで部屋の 音をまるごと取りこむ ↓

・音源位置推定

部屋のどこで音がなっているのか? • 音源分離

どの種類の音がなっているのか?

 \Downarrow

より現実感を得るためには...

- 音の放射特性推定

人であれば顔の向きなど...

- 反射音処理

反射音の分離,呈示方法について...

包囲型マイクロホン

-床以外の天井、璧の計5面に マイクロホンを格子状に設置



図2包囲型マイクロホン(3面)

マイクロホンアレイの原理





時間差 $au_s = d\sin heta_s$ \downarrow x_1 を au_s だけ遅延 \downarrow $x_1 + x_2$ \downarrow $heta_s$ 方向の信号を強調できる
他方向からの信号は同相化されないため

強調されない

MUSIC法による音源位置推定

MUltiple SIgnal Classification(MUSIC)法 各マイクロホンの入力信号 $x(\omega,t)$ から,各マイクロホンと音源位置の伝達関 数 $A(\omega)$ と直交する直交補空間の基底ベクトル V_n を導出

$$P(\theta) = \frac{1}{\parallel \boldsymbol{V}_n^H \boldsymbol{a}(\theta) \parallel^2}$$
(1)

から, θ 方向の伝達関数 $\mathbf{a}(\theta)$ でサーチして, $\mathbf{a}(\theta)$ が音源と同じ方向の時は \mathbf{V}_n と直交するため $P(\theta)$ はピークをもつ

複数の音が存在する場合の分離機能や雑音耐性に優れている

マイクロホン配置が直線ではなく格子状など2次元的な場合, θ 方向の伝達関数 $a(\theta)$ はa(x, y, z)となるため,音源を3次元的にサーチすることが可能

包囲型マイクロホンによるMUSIC法シミュレーション

包囲型マイクロホンの特長 → 3次元的配置

MUSIC法の精度とマイクロホン配置について検討

- シミュレーションの流れ -

虚像法により得られた反射波と直接音から各 マイクロホンの信号を生成

₩

FFT した入力ベクトル $\boldsymbol{x}(\omega,t)$ より,直交補空間の基底ベクトル \boldsymbol{V}_n を計算し, $\boldsymbol{a}(x,y,z)$ との

積を計算

↓ 各周波数ごとに求めた *P*(ω) を平均して, (x,y,z) における *P* とする シミュレーション条件

- ・部屋の広さ 3.0(m) × 5.0(m) × 2.1(m)
- ・音源1(音声)の座標(1.20, 2.40, 1.00)
- ・音源2(音声)の座標(1.60, 1.60, 1.50)
- ・サンプリング周波数 16000(Hz)
- ・璧の反射係数 $\beta = 0.91$
- ・虚像音源の次数 n = 12
- ・入力信号の長さ1秒
- ・窓関数 ハミング窓
- ・窓長 512 点
- ・周波数帯域 500~3000(Hz)

音声は NTT アドバンステクノロジ株式会社の 親密度別単語了解度試験用音声データベースを使用

高精度推定のためのマイクロホン配置検討



図4パターン1(1面)

Ē	表 1: 音	「源1の	探査結	果 (パタ	ーン 1)
	x(m)	y(m)	z(m)	P	k
Ì	1.20	2.40	0.95	40.94	1.01
Ì	1.20	2.40	1.00	40.32	1
Ì	1.20	2.40	0.90	40.28	0.99
Ì	1.20	2.40	1.05	37.09	0.92
Ì	1.25	2.40	0.95	34.59	0.86

表 2: 音源 2の探査結果 (パターン 1)

x(m)	y(m)	z(m)	P	k
1.60	1.60	1.50	38.48	1
1.60	1.60	1.45	37.04	0.96
1.60	1.60	1.55	35.83	0.93
1.60	1.60	1.40	33.23	0.86
1.60	1.60	1.60	32.18	0.85



図5パターン2(2面)

表 3: 音源 1 の 探				
x(m)	y(m)	z(m)	P	k
1.20	2.40	1.00	40.94	1
1.20	2.40	1.05	40.32	0.94
1.25	2.40	1.05	40.28	0.85
1.25	2.40	1.00	37.09	0.84
1.20	2.45	1.00	34.59	0.82

表 4: 音源 2の探査結果 (パターン 2)

		가나고까티		
x(m)	y(m)	z(m)	P	k
1.60	1.60	1.50	40.05	1
1.60	1.60	1.45	34.17	0.85
1.60	1.60	1.55	33.81	0.84
1.65	1.60	1.50	29.67	0.74
1.55	1.60	1.50	29.36	0.73



図6パターン3(3面)

表 5: 音源1の探査結果(バターン 3)				
x(m)	y(m)	z(m)	P	k
1.20	2.40	1.00	46.82	1
1.20	2.40	1.05	43.30	0.92
1.20	2.45	1.00	38.90	0.83
1.20	2.45	0.95	36.37	0.78
1.20	2.40	0.95	35.66	0.76

表 6: 音源2の探査結果(パターン 3)				
x(m)	y(m)	z(m)	P	k
1.60	1.60	1.50	40.71	1
1.60	1.60	1.45	36.09	0.89
1.60	1.60	1.55	35.68	0.88
1.60	1.60	1.60	29.67	0.73
1.65	1.60	1.50	29.63	0.73

結果と考察

- ・Pが顕著なピークで現れない \Rightarrow 残響の影響
- ・パターン1⇒他と比べて推定能力が低い

2次元的な配置においてはその面と垂直な方向の推定能力が低い??

 \downarrow



図7パターン4(1面と1直線)



図8パターン5(1面と2直線)

パターン2,3と同様な推定結果

マイクロホンを3次元的に配置することにより 2次元的に配置するよりも高精度な推定結果

シミュレーション結果の理論的考察

残響がない場合を考える

表 7: 音源1の探査結果 (パターン1)				
x(m)	y(m)	z(m)	P	k
1.20	2.40	1.00	831.27	1
1.20	2.40	1.05	521.64	0.62
1.20	2.40	0.95	340.27	0.41

表 8: 音源2の探査結果(パターン1)

x(m)	y(m)	z(m)	P	k
1.60	1.60	1.50	651.97	1
1.60	1.60	1.45	470.62	0.72
1.60	1.60	1.55	411.28	0.63

表 9: 音源1の探査結果 (パターン2)

x(m)	y(m)	z(m)	P	k
1.20	2.40	1.00	984.06	1
1.20	2.40	1.05	215.37	0.21
1.25	2.40	1.05	131.03	0.13

表 10: 音源 2の探査結果 (パターン 2)

x(m)	y(m)	z(m)	P	k
1.60	1.60	1.50	957.47	1
1.60	1.60	1.45	168.78	0.17
1.60	1.60	1.55	143.64	0.15

表 11: 音源1の探査結果 (パターン3) Px(m)y(m)kz(m)1 20 2.401.00 933.64 1 1.20 2.401.05 221.01 0.23

表 12: 音源 2の探査結果 (パターン 3)

0.95

131.27

0.14

1.20

2.40

x(m)	y(m)	z(m)	P	k
1.60	1.60	1.50	1058.2	1
1.60	1.60	1.55	232.29	0.21
1.60	1.60	1.45	218.83	0.21



伝達関数a(x, y, z)の類似性の検討

$$P$$
がピークを形成しにくい
 \downarrow
 V_n はマイクロホン配置ごとに一定のため
音源位置の伝達関数 $a_s(x, y, z)$ と,その近くの点における
伝達関数 $a_s(x + dx, y + dy, z + dz)$ が類似している!!
 \downarrow
伝達関数 $a_s(x, y, z)$ の類似性について検討
音源位置と各マイクロホンの伝達関数
 $a_s(x, y, z)$ と音源位置からz方向に dz だけシフ
トした点と各マイクロホンの伝達関数
 $a_s(x, y, z + dz)$ の比較
 \downarrow

それぞれ対応する距離ベクトル $d_m(x, y, z)$ 同士の大きさを比較



類似性の検討結果と考察(1)





類似性の検討結果と考察(2)

パターン 1 の z 方向にシフトした時だけ全て同じ符号向きにベクトルの大きさが変化する \downarrow パターン 1 の場合の z 方向へのシフトが他に比べて一番数 $a_s(x,y,z)$ と近いものになる \downarrow これが原因で P のピークは出にくくなる \Rightarrow z 方向の推定能力低い その他のパターン \Rightarrow 天井以外のマイクロホンの存在により $a_s(x,y,z)$ には近くなりにくい \downarrow

3次元配置の方が推定能力が高い





遅延和(3D)を用いた音源分離

- ・MUSIC法と同様,3次元的なスポットを当てることが可能
- ・音源から各マイクロホンへの伝搬時間を τ_m
- ・固定遅延時間を D







図 17 音源 2(mya) の原信号





図 18 マイクロホン 1 における信号



図 19 パターン 1 で音源 1(fto) を強調した場合

各パターンでのS/N比の改善

パターン1	音源1:50.4dB	音源2:28.0dB
パターン2	音源1:65.7dB	音源2:24.4dB
パターン 3	音源1:58.5dB	音源2:32.3dB

S/N比の改善率は面のとり方には依存していない

 \downarrow

雑音の反射音がどのマイクにも音源と同じ方向から入っているため

まとめ

- ・シミュレーション結果より包囲型マイクロホンによる音源位置推定では天井の1面だけを用いるよりも,壁のマイクロホンも使用した2面,3面を用いた方が高精度であることを確認
- ・その理論的な背景を検討
- ・包囲型マイクロホンを用いた遅延和処理による音源分離においては,面の とり方にはあまり依存しないことを確認

今後の予定

- ・実験のより今回の結果を確認
- ・実環境を想定した放射特性のある音についての位置推定,分離について検討